



**MARIJAMPOLĖS MEILĖS LUKŠIENĖS ŠVIETIMO CENTRO
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL MARIJAMPOLĖS MEILĖS LUKŠIENĖS ŠVIETIMO CENTRO ASMENS
DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMŲ VALDYMO TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO**

2025 m. vasario 10 d. Nr. V-
Marijampolė

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu, Bendrojo duomenų apsaugos reglamentu, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. V-1777 „Dėl asmens duomenų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“, Marijampolės Meilės Lukšienės Švietimo centro nuostatų, patvirtintų Marijampolės savivaldybės tarybos 2024 m. gruodžio 20 d. sprendimu Nr.1-430, 37.14 punktu,

1. Tvirtinu Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centro asmens duomenų saugumo pažeidimų valdymo tvarkos aprašą (pridedama).
2. Pave du darbuotojus su šiuo įsakymu supažindinti pasirašytinai DVS Kontora priemonėmis.

Direktorė

Meilutė Apanavičienė

**MARIJAMPOLĖS MEILĖS LUKŠIENĖS
ŠVIETIMO CENTRO ASMENS DUOMENŲ
SAUGUMO PAŽEIDIMŲ VALDYMO TVARKOS
APRAŠAS**

TURINYS

I SKYRIUS	2
BENDROSIOS NUOSTATOS	2
II SKYRIUS	2
ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMŲ NUSTATYMAS	2
III SKYRIUS	3
PRANEŠIMAS APIE GALIMĄ ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMĄ	3
IV SKYRIUS	4
ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMO TYRIMAS IR PAŠALINIMAS	4
V SKYRIUS	5
PRANEŠIMAS APIE ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMĄ PRIEŽIŪROS INSTITUCIJAI	5
VI SKYRIUS	6
PRANEŠIMAS APIE ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMĄ DUOMENŲ SUBJEKTUI	6
VII SKYRIUS	7
ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMŲ DOKUMENTAVIMAS	7
VIII SKYRIUS	8
BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS	8
1 priedas	10
PRANEŠIMAS APIE ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMĄ	10
2 priedas	12
ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMO TYRIMO ATASKAITA	12
3 priedas	18
PRANEŠIMAS APIE ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMĄ	18
4 priedas	25
ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMŲ REGISTRAVIMO ŽURNALAS	25

I SKYRIUS

BENDROSIOS NUOSTATOS

1. **Asmens duomenų saugumo pažeidimų valdymo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) tikslas** - nustatyti duomenų tvarkymo metu įvykusių asmens duomenų saugumo pažeidimų valdymo, tyrimo, pašalinimo ir pranešimų apie įvykusį Pažeidimą (toliau – Pranešimas) Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai (toliau – VDAI arba priežiūros institucija) ir (ar) duomenų subjektams įgyvendinimo tvarką Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centre (toliau – Švietimo centras), užtikrinti, kad Švietimo centro darbuotojai sugebėtų laiku nustatyti galimus Pažeidimus bei suprastų, kokie veiksmai privalo būti atlikti valdant juos.
2. Pagrindinės taisyklėse vartojamos sąvokos:
 - 1.1. Asmens duomenų saugumo pažeidimas (neatitiktis) (toliau – Pažeidimas) - duomenų saugumo pažeidimas, dėl kurio netyčia arba neteisėtai sunaikinami, prarandami, pakeičiami, be leidimo atskleidžiami persiųsti, saugomi arba kitaip tvarkomi asmens duomenys arba prie jų be leidimo gaunama prieiga.
 - 1.2. Informacijos saugumo incidentas - vienas ar daugiau nepageidaujamų ir netikėtų informacijos saugumo įvykių, turinčių didelę tikimybę pakenkti veiklai ir keliančių grėsmę informacijos saugumui.
 - 1.3. Duomenų apsaugos pareigūnas (toliau – Pareigūnas) - Švietimo centro vadovo paskirtas darbuotojas ar paslaugų teikėjas, atliekantis BDAR nustatytas duomenų apsaugos pareigūno funkcijas.
 - 1.4. Įgaliotas (-i) darbuotojas (-ai) - Švietimo centro vadovo paskirtas darbuotojas (-ai) atsakingas (-i) už Pažeidimų tyrimą, pašalinimą ir pranešimą apie juos priežiūros institucijai ir duomenų subjektams.
3. Tiriant galimus Pažeidimus ir teikiant Pranešimus vadovaujamosi 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – BDAR), Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu (toliau – ADTAĮ) ir kitais teisės aktais, kurie nustato šių procedūrų atlikimo tvarką.
4. Kitos, aukščiau nenurodytos Apraše vartojamos sąvokos atitinka ADTAĮ ir BDAR vartojamas sąvokas.

II SKYRIUS

ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMŲ NUSTATYMAS

5. Galimi šie Pažeidimai pagal pobūdį (tipą):
 - 5.1. konfidencialumo pažeidimas – neleistas arba netyčinis asmens duomenų atskleidimas arba prieigos prie jų suteikimas (pavyzdžiui, atskleisti duomenys ir jie tapo prieinami tretiesiems asmenims, suteikiant prieigą, tinkamai nešifruojant, kt.);
 - 5.2. duomenų pasiekiamumo / prieinamumo – neleistas arba netyčinis prieigos prie asmens duomenų praradimas arba asmens duomenų sunaikinimas (pavyzdžiui, prarasti duomenys ir neturima atsarginių kopijų);
 - 5.3. duomenų vientisumo pažeidimas – neleistas arba netyčinis asmens duomenų pakeitimas (pavyzdžiui, prarasti vaikų duomenys, turima tik dalis atsarginių kopijų, dėl ko neįmanoma „atkurti“ visos su vaiku bendravimo istorijos).

- 5.4. mišraus pobūdžio (tipo) pažeidimas – asmens duomenų konfidencialumo, prieinamumo ir vientisumo pažeidimas ar bet kurių aukščiau nurodytų pažeidimų derinys.
6. Pažeidimas gali įvykti dėl šių priežasčių:
- 6.1. žmogiškoji klaida (pvz., asmens duomenys persiūsti ne tam adresatui, kuriam jie buvo skirti; ne saugojimui skirtose vietose palikti dokumentai, kuriuose yra asmens duomenų; pamesti nešiojami / mobilūs įrenginiai (telefonas, nešiojamas kompiuteris, išorinės duomenų laikmenos), kuriuose saugomi asmens duomenys ir kt.);
 - 6.2. vagystė (pvz., pavogti nešiojami / mobilūs įrenginiai, kuriuose saugomi asmens duomenys; pavogtos neautomatinio būdu susistematintos bylos, kuriose yra asmens duomenų ir
 - 6.3. kt.);
 - 6.4. kibernetinė ataka (pvz., duomenų bazėje ar informacinėje sistemoje esantys asmens duomenys užšifruojami, naudojant išpirkos reikalaujančią programą; internete paskelbiami informacinių sistemų naudotojų vardai ir slaptažodžiai ir kt.);
 - 6.5. neleistina (neautorizuota) prieiga prie asmens duomenų (pvz., įgaliojimų neturintys asmenys patenka į patalpas, kuriose saugomos bylos su asmens duomenimis; įgaliojimų neturintys asmenys prisijungia prie duomenų bazių ar informacinių sistemų ir kt.);
 - 6.6. įrenginių ar programinės įrangos gedimas, saugos sistemos spragos (pvz., energijos tiekimo nutrūkimas, dėl kurio negalima prieiga prie asmens duomenų; programos kodo, kuriuo kontroliuojamas prieigos teisių suteikimas informacinių sistemų naudotojams, klaida ir kt.);
 - 6.7. nenumatytos (force majeure) aplinkybės ir kitos priežastys (gaisras, vandens užliejimas, dėl kurių sugadinami arba prarandami asmens duomenys ir kt.).
7. Pažeidimas, galintis kelti pavojų asmenų teisėms ir laisvėms yra toks, dėl kurio, laiku nesiėmus tinkamų priemonių, fiziniai asmenys gali patirti kūno sužalojimą, materialinę ar nematerialinę žalą (pvz., asmuo gali patirti teisių apribojimą, diskriminaciją, gali būti pavogta ar suklastota jo asmens tapatybė, jam padaryta finansinių nuostolių, pakenkta jo reputacijai, prarastas duomenų, kurie laikomi profesine paslaptimi, konfidencialumas ir kt.).

III SKYRIUS

PRANEŠIMAS APIE GALIMĄ ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMĄ

8. Švietimo centro darbuotojas, pastebėjęs, nustatęs, gavęs informaciją apie galimą Pažeidimą iš duomenų tvarkytojo ar kito šaltinio, privalo:
- 8.1. nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 2 darbo valandas nuo galimo Pažeidimo paaiškėjimo momento informuoti žodžiu, raštu ar elektroninėmis priemonėmis Švietimo centro vadovo įgaliotą darbuotoją ir Pareigūną;
 - 8.2. užpildyti Pranešimą apie asmens duomenų saugumo pažeidimą (toliau – Pranešimas) (Aprašo priedas Nr. 1) ir nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 4 darbo valandas nuo galimo Pažeidimo paaiškėjimo momento perduoti jį Švietimo centro vadovo įgaliotam darbuotojui, o jo kopiją – Pareigūnui;
 - 8.3. jei įmanoma, imtis priemonių pašalinti galimą Pažeidimą ir imtis priemonių galimoms neigiamoms jo pasekmėms sumažinti.

IV SKYRIUS

ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMO TYRIMAS IR PAŠALINIMAS

9. Švietimo centro vadovo įgaliotas darbuotojas, gavęs Pranešimą apie Pažeidimą, privalo:
 - 9.1. atlikti Pažeidimo tyrimą ir nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 24 valandas nuo Pranešimo gavimo momento nagrinėti Pranešime nurodytas aplinkybes;
 - 9.2. įvertinti, ar padarytas Pažeidimas;
 - 9.3. konsultuotis su Pareigūnu;
 - 9.4. jei Pažeidimas yra susijęs su elektroninės informacijos saugos incidentu, pasitelkti Švietimo centro ar duomenų tvarkytojo IT specialistus, informacinių sistemų saugos įgaliotinį;
 - 9.5. jei Pažeidimas padarytas, nustatyti, kokio pobūdžio (tipo) Pažeidimas padarytas, asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas, kategorijas, įskaitant specialių kategorijų asmens duomenis, Pažeidimo priežastis, Pažeidimo apimtį (duomenų subjektų kategorijos ir jų skaičius), esamas ir (ar) galimas pasekmės ir žala, padarytą duomenų subjektui (-ams), įvertinti pavojų duomenų subjekto teisėms ir laisvėms (toliau – rizika), kuris gali atsirasti dėl galimo Pažeidimo, pateikti užpildytą Pareigūnui Asmens duomenų saugumo pažeidimo tyrimo ataskaitą (toliau – Ataskaita) (Aprašo priedas Nr. 2) dėl pažeidimo buvimo ir rizikos;
 - 9.6. teikti rekomendacijas Švietimo centro darbuotojams, atsakingiems už Pažeidimo ir (ar) jo pasekmių pašalinimą ir (ar) sumažinimą, ir (ar) duomenų tvarkytojui dėl tinkamų techninių ir organizacinių priemonių, kad Pažeidimas būtų išsamiai ištirtas ir jis ir (ar) jo pasekmės būtų pašalintos ir (ar) sumažintos ir pažeidimas ateityje nepasikartotų, taikymo ir (arba) pats imtis šių veiksmų;
 - 9.7. įvertinti, kokių skubių ir tinkamų priemonių būtina imtis, kad būtų pašalintas Pažeidimas;
 - 9.8. nustatyti, ar apie Pažeidimą būtina pranešti VDAI;
 - 9.9. nustatyti, ar apie Pažeidimą būtina pranešti duomenų subjektams.
10. Pareigūnas, gavęs Pranešimą privalo:
 - 10.1. Švietimo centro vadovo įgaliotam asmeniui patarti dėl Pažeidimo tyrimo ir teikti išvadas dėl Pranešimo teikimo VDAI ir (ar) duomenų subjektui;
 - 10.2. bendradarbiauti su VDAI dėl pažeidimų;
 - 10.3. stebėti, kaip vykdomos BDAR ir Apraše nustatytos Švietimo centro pareigos, susijusios su Pažeidimų valdymu.
11. Atliekant Pažeidimo tyrimą ir siekiant nustatyti, ar Pažeidimas iš tikrųjų įvyko, esamos situacijos įrodymai privalo būti fiksuojami dokumentuose ir užtikrinamas jų atsekamumas.
12. Pažeidimo tyrimo metu darbuotojai ir duomenų tvarkytojas privalo operatyviai teikti Švietimo centro vadovo įgaliotam asmeniui visą jo paprašytą su Pažeidimu susijusią informaciją ir dokumentus.
13. Vertinant rizikos lygį, atsižvelgiama į konkrečias pažeidimo aplinkybes, pavojaus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms atsiradimo tikimybę ir rimtumą. Rizikos lygis vertinamas atsižvelgiant į šiuos kriterijus:
 - 13.1. saugumo pažeidimo pobūdis (konfidencialumo, vientisumo ar prieinamumo pažeidimas) – nustatomas saugumo pažeidimo pobūdis: nuo padaryto pažeidimo pobūdžio gali priklausyti pavojaus duomenų subjektams dydis;

13.2. asmens duomenų pobūdis, jautrumas ir kiekis – nustatomas asmens duomenų, kurių saugumas buvo pažeistas, pobūdis, jautrumas ir jų kiekis: kuo jautresni asmens duomenys ir kuo didesnis jų kiekis, tuo didesnis žalos pavojus;

13.3. galimybė identifikuoti fizinį asmenį – įvertinama, ar neįgaliojiems asmenims, kuriems tapo prieinami asmens duomenys, bus lengva nustatyti konkrečių asmenų tapatybę arba susieti tuos duomenis su kita informacija (pvz., tinkamai užšifruoti asmens duomenys nebus suprantami neįgaliojiems asmenims, todėl pažeidimas padarys mažesnę poveikį duomenų subjektams);

13.4. fizinio asmens specifiniai ypatumai – nustatomi fizinių asmenų, kurių asmens duomenims kilo pavojus, specifiniai ypatumai: kuo asmenys yra labiau pažeidžiami (pvz., vaikai, negalia turintys asmenys), tuo didesnę poveikį pažeidimas gali jiems padaryti;

13.5. nukentėjusių duomenų subjektų skaičius – nustatomas nukentėjusių asmenų skaičius: kuo daugiau yra asmenų, kuriems pažeidimas turi poveikio, tuo didesnis žalos pavojus;

13.6. pasekmės, sukeltos fiziniams asmenims – įvertinamos visos galimos pažeidimo pasekmės bei jų rimtumas; taip pat atsižvelgiama į pasekmių ilgalaikiškumą: jei pažeidimo pasekmės yra ilgalaikės, tai poveikis fiziniams asmenims bus didesnis.

14. Įvertinus riziką nustatomas vienas iš trijų rizikos tikimybių lygių – maža, vidutinė ar didelė rizikos tikimybė.

15. Ataskaita yra pateikiama Švietimo centro vadovui ir duomenų tvarkytojo vadovui, jei tai susiję su duomenų tvarkytojo atliekamais asmens duomenų tvarkymo veiksmis.

16. Atsižvelgiant į Ataskaitą, Švietimo centro vadovas, jei reikia, tvirtina priemonių planą, kuriame numatomas būtinų techninių, organizacinių, administracinių ir kitų priemonių poreikis dėl Pažeidimo pašalinimo, paskiria atsakingus vykdytojus ir nustato priemonių įgyvendinimo terminus.

17. Sprendžiant Pažeidimo pašalinimo klausimą, bei tvirtinant priemonių planą, pirmiausia būtina atlikti veiksmus, siekiant apriboti ar sustabdyti saugumo incidentą. Priklausomai nuo konkrečių Pažeidimo aplinkybių, turėtų būti atlikti tokie veiksmai, kaip: ištrinti asmens duomenis nuotoliniu būdu iš pamesto ar pavogto nešiojamo / mobilaus įrenginio (telefono, nešiojamo kompiuterio ir kt.); jei asmens duomenys per klaidą išsiunčiami ne tam adresatui, kuriam jie buvo skirti, kuo skubiau kreiptis į jį su prašymu ištrinti atsiųstus asmens duomenis be galimybės juos atkurti; pakeisti prisijungimo prie duomenų bazės ar informacinės sistemos vardus ir slaptažodžius, jeigu jie tapo žinomi tretiesiems asmenims; atkuriant prarastus ar sugadintus asmens duomenis, naudoti atsargines kopijas ir kt.

18. Siekiant apriboti ar sustabdyti Pažeidimą, būtina kiek įmanoma tiksliau surinkti duomenų ir įrodymų apie įvykusį saugumo incidentą (pvz., kas, kada ir iš kokio įrenginio jungėsi prie duomenų bazės ar informacinės sistemos, kam per klaidą išsiųsti asmens duomenys, kokiomis aplinkybėmis buvo prarastas įrenginys su asmens duomenimis ir kt.).

19. Priemonių plane turi būti numatyti veiksmai, nukreipti ne vien į esamo Pažeidimo priežasties pašalinimą, pavojaus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms sumažinimą ar pašalinimą, bet taip pat skirti neleisti pasikartoti Pažeidimui. Būtina atsižvelgti į trūkumus ir duomenų tvarkymo silpnąsias vietas, kurios buvo išnaudotos įvykdant Pažeidimą bei imtis priemonių tuos trūkumus pašalinti.

V SKYRIUS

PRANEŠIMAS APIE ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMĄ PRIEŽIŪROS INSTITUCIJAI

20. Tyrimo metu nustačius, kad Pažeidimas buvo, Švietimo centro vadovui priėmus sprendimą dėl Pranešimo priežiūros institucijai pateikimo būtinybės, Švietimo centro vadovo įgaliotas darbuotojas

privalo nedelsiant, bet ne vėliau nei kaip per 72 val. nuo tada, kai tapo žinoma apie Pažeidimą, apie tai informuoti VDAI, išskyrus atvejus, kai Pažeidimas nekelia pavojaus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms.

21. VDAI informuojama Pranešimo apie asmens duomenų saugumo pažeidimą pateikimo Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai tvarkos aprašo, patvirtinto VDAI direktoriaus 2018 m. liepos 27 d. įsakymu Nr. 1T-72(1.12.E) „Dėl Pranešimo apie asmens duomenų saugumo pažeidimą pateikimo Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su visais aktualiais pakeitimais), nustatyta tvarka ir sąlygomis, užpildant Pranešimo apie asmens duomenų saugumo pažeidimo formą, patvirtintą VDAI direktoriaus 2018 m. rugpjūčio 29 d. įsakymu Nr. 1T-82(1.12.E) „Dėl Pranešimo apie asmens duomenų saugumo pažeidimą rekomenduojamos formos patvirtinimo“ (Aprašo priedas Nr. 3).

22. Jeigu įvertinus riziką, abejojama, ar Pažeidimas kelia pavojų fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, apie pažeidimą pranešama VDAI.

23. Jeigu įvertinus riziką, nustatoma, kad tuo metu apie Pažeidimą VDAI pranešti nereikia, po kurio laiko situacija gali pasikeisti, todėl Pažeidimas bei jo keliamas pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms turėtų būti vertinamas iš naujo (pvz., pamesta USB atmintinė, kurioje saugomi asmens duomenys, užšifruoti taikant pažangų algoritmą – jeigu yra atsarginės duomenų kopijos ir nėra pavojaus šifro saugumui, apie tokį saugumo pažeidimą pranešti VDAI nereikia, tačiau jei vėliau paaiškėja, kad gali kilti pavojus šifro saugumui, pažeidimo keliamas pavojus bus vertinamas iš naujo ir apie tokį pažeidimą reikės pranešti VDAI).

24. Tuo atveju kai, priklausomai nuo Pažeidimo pobūdžio, būtina atlikti išsamesnį tyrimą, nustatyti visus svarbius faktus, susijusius su pažeidimu, ir per 72 valandas dėl objektyvių priežasčių nėra įmanoma ištirti padarytą pažeidimą, informacija VDAI teikiama etapais, nurodant vėlavimo priežastis. Apie informacijos teikimą etapais VDAI informuojama teikiant pirminį pranešimą.

25. Jeigu po pranešimo VDAI pateikimo, atlikus tolesnį tyrimą, yra nustatoma, kad saugumo incidentas buvo sustabdytas ir faktiškai Pažeidimo nebuvo, apie tai nedelsiant informuojama VDAI.

26. Tuo atveju, kai yra įtariama, kad Pažeidimas turi nusikalstamos veikos požymių, informacija apie galimą nusikalstamą veiką pateikiama atitinkamoms valstybės institucijoms, įgaliotoms atlikti ikiteisminį tyrimą, teisės aktų, reguliuojančių tokios informacijos teikimą, nustatyta tvarka.

VI SKYRIUS

PRANEŠIMAS APIE ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMĄ DUOMENŲ SUBJEKTUI

27 Tyrimo metu nustačius, kad dėl Pažeidimo gali kilti didelis pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms, Švietimo centro vadovo įgaliotas darbuotojas nedelsdamas ir, jei įmanoma, praėjus ne daugiau kaip 72 valandoms nuo to laiko, kai buvo sužinota apie pažeidimą, praneša apie tai duomenų subjektui, kurio teisėms ir laisvėms gali kilti didelis pavojus.

28 Duomenų subjektas informuojamas tiesiogiai, t. y. siunčiant jam pranešimą paštu, elektroniniu paštu, trumpąja žinute (SMS) ar kitu būdu. Pranešimas duomenų subjektui siunčiamas atskirai nuo kitos siunčiamos informacijos, kaip naujienlaiškiai ar standartiniai pranešimai.

29 Pagrindinis pranešimo duomenų subjektui tikslas – pateikti konkrečią informaciją apie tai, kokių veiksmų jis turėtų imtis, kad apsisaugotų nuo neigiamų pažeidimo pasekmių. Pranešime duomenų subjektui aiškia ir paprasta kalba pateikiama ši informacija:

29.1. asmens duomenų saugumo pažeidimo pobūdžio ir tikėtinų pažeidimo pasekmių aprašymas;

29.2. priemonių, kurių ėmėsi Švietimo centras, kad būtų pašalintas saugumo pažeidimas, įskaitant priemonių galimoms neigiamoms jo pasekmėms sumažinti aprašymas;

29.3. duomenų apsaugos pareigūno arba kito kontaktinio asmens, galinčio suteikti daugiau informacijos, vardas, pavardė ir kontaktiniai duomenys;

29.4. kita reikšminga informacija, susijusi su pažeidimu, kuri, Švietimo centro vadovo įgalioto darbuotojo manymu, turėtų būti pateikta duomenų subjektui, pvz., patarimai, kaip apsisaugoti nuo galimų neigiamų pažeidimo pasekmių.

30. Pranešimo apie Pažeidimą duomenų subjektams teikti nereikia jeigu:

30.1. Švietimo centras įgyvendino tinkamas technines ir organizacines apsaugos priemones ir tos priemonės taikytos asmens duomenims, kuriems pažeidimas turėjo poveikio, visų pirma tas priemones, kuriomis užtikrinama, kad asmeniui, neturinčiam leidimo susipažinti su duomenimis, jie būtų nesuprantami (pvz., asmens duomenų šifravimo priemonės);

30.2. iš karto po pažeidimo Švietimo centras ėmėsi priemonių, kuriomis užtikrinama, kad nekiltų didelis pavojus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms;

30.3. tiesioginio pranešimo duomenų subjektui pateikimas pareikalautų neproporcingai didelių pastangų, pvz., jei jų kontaktiniai duomenys buvo prarasti dėl pažeidimo arba iš pradžių nebuvo žinomi. Tokiu atveju apie pažeidimą viešai paskelbiama Švietimo centro interneto svetainėje, spaudoje, pasitelkiami ne vienas, o keli informavimo būdai arba taikomos panašios priemonės, kuriomis duomenų subjektai būtų efektyviai informuojami (pvz., vien tik pranešimas interneto svetainėje nėra efektyvi informavimo priemonė).

31. Jeigu įvertinus riziką, nustatoma, kad tuo metu apie Pažeidimą duomenų subjektams pranešti nereikia, po kurio laiko situacija gali pasikeisti, todėl Pažeidimas bei jo keliamas pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms turėtų būti vertinamas iš naujo (pvz., įvykdoma kibernetinė ataka, naudojant išpirkos reikalaujančią programą ir duomenų bazėje esantys asmens duomenys užšifruojami – jei atlikus tyrimą, paaiškėja, kad vienintelė išpirkos reikalaujančios programos užduotis buvo užšifruoti asmens duomenis ir jokio kito kenksmingo poveikio duomenų bazei nėra, apie saugumo pažeidimą reikės pranešti tik VDAI, tačiau jei vėliau paaiškėja, kad prarastas ne tik duomenų prieinamumas, bet ir konfidencialumas, saugumo pažeidimo keliamas pavojus bus vertinamas iš naujo bei sprendžiama, ar atsižvelgiant į tikėtinas saugumo pažeidimo pasekmes reikia apie jį pranešti duomenų subjektams).

32. Tam tikromis aplinkybėmis, kai tai yra pagrįsta, Švietimo centras pasitarusi su teisėsaugos institucijomis ir atsižvelgdama į teisėtus teisėsaugos interesus, gali atidėti asmenų, kuriems pažeidimas turi poveikio, informavimą apie saugumo pažeidimą iki to laiko, kai tai netrukdytų saugumo pažeidimo tyrimams.

VII SKYRIUS

ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMŲ DOKUMENTAVIMAS

33. Visi Pažeidimai, nepriklausomai nuo to, ar apie juos buvo pranešta VDAI ir (ar) duomenų subjektui, ar tokie pažeidimai kelia riziką, registruojami Asmens duomenų saugumo pažeidimų registravimo žurnale (Aprašo priedas Nr. 4) (toliau – Žurnalas).

34. Informacija apie Pažeidimą į Žurnalą turi būti įvedama nedelsiant, kai tik paaiškėja galimas Pažeidimas, bet ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo galimo pažeidimo paaiškėjimo momento. Kai

pasikeičia Žurnale nurodyta informacija arba paaiškėja nauja informacija, Žurnale esanti informacija turi būti papildoma ir (ar) koreguojama.

35. Asmens duomenų saugumo pažeidimų registravimo žurnale nurodoma:

- 35.1. pažeidimo nustatymo aplinkybės (pažeidimo nustatymo data, laikas, vieta, subjektas, pranešęs apie pažeidimą);
- 35.2. pažeidimo aplinkybės (pažeidimo data, vieta, pažeidimo pobūdis, priežastys, asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas, kategorijos ir apytikslis skaičius, duomenų subjektų, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas, kategorijos ir apytikslis skaičius);
- 35.3. tikėtinos pažeidimo pasekmės ir pavojus duomenų subjekto teisėms ir laisvėms;
- 35.4. priemonės, kurių buvo imtasi, kad būtų pašalintas pažeidimas, įskaitant priemonės galimoms neigiamoms pažeidimo pasekmėms sumažinti;
- 35.5. informacija apie pranešimą VDAI apie asmens duomenų saugumo pažeidimą;
- 35.6. jei apie asmens duomenų saugumo pažeidimą nebuvo pranešta VDAI, nurodomi tokio sprendimo motyvai; jei apie asmens duomenų saugumo pažeidimą buvo pranešta VDAI, nurodoma pranešimo data ir numeris, taip pat, ar pranešimas teikiamas etapais;
- 35.7. jeigu apie asmens duomenų saugumo pažeidimą buvo vėluojama pranešti VDAI, nurodomos tokio vėlavimo priežastys;
- 35.8. informacija apie pranešimą duomenų subjektui (subjektams) apie asmens duomenų saugumo pažeidimą;
- 35.9. jei apie asmens duomenų saugumo pažeidimą nebuvo pranešta duomenų subjektui (subjektams), nurodomi tokio sprendimo motyvai; jei apie asmens duomenų saugumo pažeidimą buvo pranešta duomenų subjektui (subjektams), nurodoma pranešimo (pranešimų) data (datos) ir būdas (būdai);
- 35.10. jeigu apie asmens duomenų saugumo pažeidimą buvo vėluojama pranešti duomenų subjektui (subjektams), nurodomos tokio vėlavimo priežastys;
- 35.11. kita reikšminga informacija, susijusi su asmens duomenų saugumo pažeidimu.

36. Už Žurnalo pildymą ir saugojimą atsakingas Švietimo centro vadovo įgaliotas darbuotojas. Žurnalas gali būti popierinės arba elektroninės formos. Užpildytas Žurnalas saugomas 5 metus nuo paskutinio įrašo Žurnale padarymo dienos.

37. Žurnalas yra pateikiamas VDAI jai pareikalavus.

VIII SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

38. Aprašas skirtas užtikrinti, kad Švietimo centro darbuotojai sugebėtų laiku nustatyti galimus Pažeidimus bei suprastų, kokie veiksmai privalo būti atlikti valdant juos.

39. Aprašo privalo laikytis visi Švietimo centro darbuotojai, kurie tvarko asmens duomenis arba eidami savo pareigas juos sužino.

40. Šio Aprašo rekomenduojama laikytis juridiniams asmenims, esantiems Švietimo centro duomenų tvarkytojams, kuriems pagal BDAR 33 str. 2 d. yra nustatyta prievolė pranešti Švietimo centrui apie kiekvieną Pažeidimą.

41. Švietimo centro darbuotojai ir duomenų tvarkytojai privalo išsaugoti esamos situacijos, susijusios su galimu Pažeidimu, įrodymus, kad vėliau naudojant technines ir organizacines

priemonės (pvz., duomenų srauto ir prisijungimų analizės įrankius ar kt.) galima būtų tirti Pažeidimą.

42. Švietimo centro darbuotojai su šiuo Aprašu bei jo pakeitimais supažindinami pasirašytinai.

43. Švietimo centro darbuotojai, pažeidę šio Aprašo reikalavimus, atsako Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.

44. Aprašo priedai, jeigu tokių yra, tampa neatsiejama šio Aprašo dalimi.

(Pranešimo apie asmens duomenų saugumo pažeidimą forma Švietimo centro viduje)

(juridinio asmens pavadinimas)
(struktūrinio padalinio pavadinimas)
(pareigų pavadinimas)
(vardas, pavardė)

PRANEŠIMAS APIE ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMĄ

_____ Nr. _____
(data, dokumento numeris)

(miestas)

Informuoju apie asmens duomenų saugumo pažeidimą, pateikdamas turimą informaciją:

1. Asmens duomenų saugumo pažeidimo nustatymo data, laikas ir vieta:
2. Asmens duomenų saugumo pažeidimo padarymo data, laikas ir vieta:
3. Asmens duomenų saugumo pažeidimo esmė ir aplinkybės:
4. Duomenų subjektų, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas, kategorijos (pvz., Įmonės darbuotojai, asmenys, pateikę prašymus, skundus, asmenys, užsisakę Įmonės naujienlaiškius ir kt.) ir apytikslis jų skaičius:

Asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas, kategorijos (pažymėti tinkamą (-
us): 5.

- ☐ Asmens tapatybę patvirtinantis duomenys (vardas, pavardė, gimimo data, lytis ir kt.)
- ☐ Asmens identifikaciniai ar prisijungimo duomenys (asmens kodas, mokėtojo kodas, slaptažodžiai ir kt.)
- ☐ Asmens kontaktiniai duomenys (gyvenamosios vietos adresas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas ir kt.)
- ☐ Specialių kategorijų asmens duomenys (duomenys, susiję su asmens sveikata, genetiniai duomenys, biometriniai duomenys, duomenys, susiję su asmens rasine ar etnine kilme, duomenys, susiję su asmens politinėmis pažiūromis, religiniais, filosofiniais įsitikinimais ar naryste profesinėse sąjungose, duomenys susiję su asmens lytiniu gyvenimu ir lytine orientacija ir kt.)
- ☐ Duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas
- ☐ Kiti asmens duomenys (įrašyti):

6. Apytikslis asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas, skaičius:

7. Kokių veiksmų (priemonių) buvo imtasi sužinojus apie padarytą asmens duomenų saugumo pažeidimą (pvz., pakeisti prisijungimo prie informacinės sistemos slaptažodžiai, panaudotos atsarginės kopijos, siekiant atkurti prarastus ar sugadintus duomenis, atnaujinta programinė įranga, surinkti ne saugojimui skirtose vietose palikti dokumentai su asmens duomenimis ir kt.):

(pareigos)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(Asmens duomenų saugumo pažeidimo tyrimo ataskaitos forma)

ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMO TYRIMO ATASKAITA

_____ Nr. _____
(data, dokumento numeris)

1. asmens duomenų saugumo pažeidimo aprašymas

1.1. asmens duomenų saugumo pažeidimo data ir laikas:

Asmens duomenų saugumo pažeidimo data _____ kas

Asmens duomenų saugumo pažeidimo nustatymo data _____

1.2. asmens duomenų saugumo pažeidimo vieta (pažymėti tinkamą (-us):

- ☐ Informacinė sistema
- ☐ Duomenų bazė
- ☐ Tarnybinė stotis
- ☐ Internetinė svetainė
- ☐ Debesų kompiuterijos paslaugos
- ☐ Nešiojami / mobilūs įrenginiai
- ☐ Neautomatiniu būdu susistemintos bylos (archyvas)
- ☐ Kita (įrašyti):

1.3. asmens duomenų saugumo pažeidimo pobūdis (pažymėti tinkamą (-us):

- ☐ Konfidencialumo pažeidimas (neautorizuota prieiga ar atskleidimas)
- ☐ Vientisumo pažeidimas (neautorizuotas asmens duomenų pakeitimas)
- ☐ Prieinamumo pažeidimas (asmens duomenų praradimas, sunaikinimas)

1.4. asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas, kategorijos (pažymėti tinkamą (-us) ir aprašyti):

- ☐ asmens tapatybę patvirtinantys duomenys (vardas, pavardė, gimimo data, lytis ir kt.):

☐ Asmens identifikaciniai ar prisijungimo duomenys (asmens kodas, mokėtojo kodas, slaptažodžiai ir kt.):

☐ Asmens kontaktiniai duomenys (gyvenamosios vietos adresas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas ir kt.):

☐ Specialių kategorijų asmens duomenys (duomenys, susiję su asmens sveikata, genetiniai duomenys, biometriniai duomenys, duomenys, susiję su asmens rasine ar etnine kilme, duomenys, susiję su asmens politinėmis pažiūromis, religiniais, filosofiniais įsitikinimais ar naryste profesinėse sąjungose, duomenys susiję su asmens lytiniu gyvenimu ir lytine orientacija ir kt.):

☐ Duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas:

☐ Kiti asmens duomenys:

1.5. Apytikslis asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas, skaičius:

1.6. Duomenų subjektų, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas, kategorijos (Administracijos darbuotojai, asmenys, pateikę prašymus, skundus, asmenys, užsisakę Savivaldybės naujienlaiškius ir kt.):

1.7. Apytikslis duomenų subjektų, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas, skaičius:

1.8. Darbuotojas, pranešęs apie asmens duomenų saugumo pažeidimą (vardas, pavardė, Administracijos struktūrinio padalinio, kuriame dirba darbuotojas, pavadinimas, telefono numeris, elektroninio pašto adresas):

1.9. Duomenų tvarkytojas, pranešęs apie asmens duomenų saugumo pažeidimą (pavadinimas, kontaktinio asmens duomenys (vardas, pavardė, telefono numeris, elektroninio pašto adresas):

2. Asmens duomenų saugumo pažeidimo keliamos rizikos duomenų subjektų teisėms ir laisvėms įvertinimas

2.1. Specifiniai fizinių asmenų, kurių asmens duomenų saugumas buvo pažeistas, ypatumai (vaikai, asmenys su negalia ir kt.):

2.2. Galimybė identifikuoti fizinį asmenį (pvz., iki asmens duomenų saugumo pažeidimo asmens duomenys buvo tinkamai užšifruoti, anonimizuoti, arba iki saugumo pažeidimo asmens duomenims šifravimas nebuvo taikomas ir kt.):

2.3. Kas gavo prieigą prie asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas?

2.4. Ar buvo kokių kitų įvykių ar aplinkybių, turėjusių poveikį asmens duomenų saugumo pažeidimo padarymui?

2.5. Kokia žala padaryta fiziniams asmenims (duomenų subjektams)?

2.6. Galimos asmens duomenų saugumo pažeidimo pasekmės:

2.6.1. Konfidencialumo pažeidimo atveju (pažymėti tinkamą (-us):

☐ Asmens duomenų išplitimas ir duomenų subjekto kontrolės praradimas savo asmens duomenų atžvilgiu (pvz., asmens duomenys išplito internete)

☐ Skirtingos informacijos susiejimas (pvz., gyvenamosios vietos adreso susiejimas su asmens buvimo vieta realiu laiku)

☐ Galimas panaudojimas kitais, nei nustatytais ar neteisėtais tikslais (pvz., komerciniais tikslais, asmens tapatybės pasisavinimo tikslu, informacijos panaudojimo prieš asmenį tikslu)

☐ Kita:

2.6.2. Vientisumo pažeidimo atveju (pažymėti tinkamą (-us):

☐ Pakeitimas į neteisingus duomenis, dėl ko asmuo gali netekti galimybės naudotis paslaugomis

☐ Pakeitimas į kitus duomenis, kad asmens duomenų tvarkymas būtų nukreiptas tam tikra linkme (pvz., pavogta asmens tapatybė susiejant vieno asmens identifikuojančius duomenis su kito asmens biometriniais duomenimis) ☐ Kita:

2.6.3. Prieinamumo pažeidimo atveju (pažymėti tinkamą (-us):

☐ Dėl asmens duomenų trūkumo negalima teikti paslaugų (pvz., administracinių procesų sutrikdymas, dėl ko negalima prieiti prie tvarkomų asmens duomenų ir įgyvendinti duomenų subjekto teisę susipažinti su jo tvarkomais asmens duomenimis)

☐ Dėl klaidų asmens duomenų tvarkymo procesuose negalima teikti tinkamos paslaugos (pvz., tam tikra informacija iš informacinės sistemos išnyko, dėl ko negalima tinkamai suteikti administracinės paslaugos) ☐ Kita:

2.7. Asmens duomenų saugumo pažeidimo sukeltos rizikos duomenų subjektų teisėms ir laisvėms lygis:

☐ Žema rizikos tikimybė (dėl asmens duomenų saugumo pažeidimo nėra pavojaus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms)

☐ Vidutinė rizikos tikimybė (dėl asmens duomenų saugumo pažeidimo yra / gali kilti pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms)

☐ Didelė rizikos tikimybė (dėl asmens duomenų saugumo pažeidimo yra / gali kilti didelis pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms)

2.8. Kokių veiksmų / priemonių buvo imtasi sužinojus apie padarytą asmens duomenų saugumo pažeidimą?

2.9. Kokios taikytos priemonės, siekiant sumažinti neigiamą poveikį duomenų subjektams?

2.10. Kokios techninės priemonės buvo taikomos asmens duomenų saugumo pažeidimo paveiktiems asmens duomenims, užtikrinant, kad asmens duomenys nebūtų prieinami neįgaliesiems asmenims?

2.11. Techninės ir / ar organizacinės saugumo priemonės, kurios įgyvendintos dėl asmens duomenų saugumo pažeidimo, taip pat siekiant, kad pažeidimas nepasikartotų:

2.12. Techninės ir / ar organizacinės saugumo priemonės, kurios ketinamos įgyvendinti dėl asmens duomenų saugumo pažeidimo, įskaitant ir priemones sumažinti asmens duomenų saugumo pažeidimo pasekmes:

3. Pranešimų apie asmens duomenų saugumo pažeidimą pateikimas

3.1. Ar pranešta Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai (toliau – VDAI) apie asmens duomenų saugumo pažeidimą?

☐ Taip

Pranešimo VDAI data
numeris

☐ Ne (nurodomos nepranešimo VDAI priežastys):

☐ Apie duomenų saugumo pažeidimą pranešta VDAI vėliau nei per 72 valandas (nurodomos vėlavimo pranešti VDAI priežastys):

3.2. Ar pranešta duomenų subjektui apie asmens duomenų saugumo pažeidimą?

☐ Taip

Pranešimo duomenų subjektui data numeris (jeigu pranešimas užregistruotas)

Pranešimo duomenų subjektui būdas (pažymėti tinkamą (-us)): ☐ paštu ☐ elektroniniu paštu ☐ trumpąja žinute (SMS) ☐ kitais būdais

Informuotų duomenų subjektų skaičius Pranešimo duomenų subjektui turinys:

☐ Ne (nurodomos nepranešimo duomenų subjektui priežastys):

☐ Apie duomenų saugumo pažeidimą duomenų subjektams pranešta vėliau nei per 72 valandas (nurodomos vėlavimo pranešti duomenų subjektui priežastys):

☐ Apie saugumo pažeidimą pranešta viešai (nurodoma kada ir kur paskelbta informacija viešai arba jei taikyta kita priemonė, nurodoma kokia ir kada taikyta):

3.3. Ar pranešta valstybės institucijoms, įgaliotoms atlikti ikiteisminį tyrimą, apie asmens duomenų saugumo pažeidimą, galimai turintį nusikalstamos veikos požymių (jeigu taip, nurodoma rašto data ir numeris):

Atsakingas asmuo:

(pareigos)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

Susipažino duomenų apsaugos pareigūnas:

(parašas) (vardas ir pavardė)

(duomenų valdytojo (juridinio asmens) pavadinimas, duomenų valdytojo atstovo pavadinimas, duomenų valdytojo (fizinio asmens) vardas, pavardė)

(juridinio asmens kodas ir buveinės adresas arba fizinio asmens kodas, gimimo data (jeigu asmuo neturi asmens kodo) ir asmens duomenų tvarkymo vieta)

(telefono ryšio ir (ar) elektroninio pašto adresas, ir (ar) elektroninės siuntos pristatymo dėžutės adresas)

Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai

PRANEŠIMAS APIE ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMĄ

_____Nr.
(data) (rašto numeris)

1. Asmens duomenų saugumo pažeidimo apibūdinimas

1.1. Asmens duomenų saugumo pažeidimo data ir laikas:

Asmens duomenų saugumo pažeidimo :

Data _____ Laikas _____

Asmens duomenų saugumo pažeidimo nustatymo:

Data _____ Laikas _____

1.2. Asmens duomenų saugumo pažeidimo vieta (pažymėti tinkamą (-us):

Informacinė sistema

Duomenų bazė

Tarnybinė stotis

Internetinė svetainė

Debesų kompiuterijos paslaugos

Nešiojami / mobilūs įrenginiai

Neautomatiniu būdu susistemintos bylos (archyvas)

Kita _____

1.3. Asmens duomenų saugumo pažeidimo aplinkybės (pažymėti tinkamą (-us):

Asmens duomenų konfidencialumo praradimas (neautorizuota prieiga ar atskleidimas)

Asmens duomenų vientisumo praradimas (neautorizuotas asmens duomenų pakeitimas)

Asmens duomenų prieinamumo praradimas (asmens duomenų praradimas, sunaikinimas)

1.4. Apytikslis duomenų subjektų, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas, skaičius:

1.5. Duomenų subjektų, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas, kategorijos (atskiriamos pagal jai būdingą požymį):

1.6. Asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas, kategorijos (pažymėti tinkamą (-as):

Asmens tapatybę patvirtinantys asmens duomenys (vardas, pavardė, amžius, gimimo data, lytis ir kt.):

Specialių kategorijų asmens duomenys (duomenys, atskleidžiantys rasinę ar etninę kilmę, politines pažiūras, religinius ar filosofinius įsitikinimus, ar narys profesinėse sąjungose, genetiniai duomenys, biometriniai duomenys, sveikatos duomenys, duomenys apie lytinį gyvenimą ir lytinę orientaciją):

Duomenys apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas:

Prisijungimo duomenys ir (ar) asmens identifikaciniai numeriai (pavyzdžiui, asmens kodas, mokytojo kodas, slaptažodžiai):

Kiti:

Nežinomi (pranešimo teikimo metu) 1.7. Apytikslis asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas, skaičius:

1.8. Kita duomenų valdytojo nuomone reikšminga informacija apie asmens duomenų saugumo pažeidimą:

2. Galimos asmens duomenų saugumo pažeidimo pasekmės

2.1. Konfidencialumo praradimo atveju:

Asmens duomenų išplitimas labiau nei yra būtina ir duomenų subjekto kontrolės praradimas savo asmens duomenų atžvilgiu (pavyzdžiui, asmens duomenys išplito internete) Skirtingos informacijos susiejimas (pavyzdžiui, gyvenamosios vietos adreso susiejimas su asmens buvimo vieta realiu laiku)

Galimas panaudojimas kitais, nei nustatytais ar neteisėtais tikslais (pavyzdžiui, komerciniais tikslais, asmens tapatybės pasisavinimo tikslu, informacijos panaudojimo prieš asmenį tikslu)

Kita

2.2. Vientisumo praradimo atveju:

Pakeitimas į neteisingus duomenis dėl ko asmuo gali netekti galimybės naudotis paslaugomis

Pakeitimas į galiojančius duomenis, kad asmens duomenų tvarkymas būtų nukreiptas (pavyzdžiui, pavogta asmens tapatybė susiejant vieno asmens identifikuojančius duomenis su kito asmens biometriniais duomenimis)

Kita

2.3. Duomenų prieinamumo praradimo atveju:

Dėl asmens duomenų trūkumo negalima teikti paslaugų (pavyzdžiui, administracinių procesų sutrikdymas, dėl ko negalima prieiti, pavyzdžiui, prie asmens sveikatos istorijų ir teikti pacientams sveikatos paslaugų, arba įgyvendinti duomenų subjekto teises)

Dėl klaidų asmens duomenų tvarkymo procesuose negalima teikti tinkamos paslaugos (pavyzdžiui, asmens sveikatos istorijoje neliko informacijos apie asmens alergijas, tam tikra

informacija iš mokesčių deklaracijos išnyko, dėl ko negalima tinkamai apskaičiuoti mokesčių ir pan.)

Kita

2.4. Kita:

3. Priemonės, kurių imtasi, siekiant pašalinti pažeidimą ar sumažinti jo pasekmes

3.1. Taikytos priemonės, siekiant sumažinti poveikį duomenų subjektams:

3.2.

Taikytos priemonės, siekiant pašalinti asmens duomenų saugumo pažeidimą:

3.3.

Taikytos priemonės, siekiant, kad pažeidimas nepasikartotų:

3.4. Kita:

4. Siūlomos priemonės sumažinti asmens duomenų saugumo pažeidimo pasekmės

5. Duomenų subjektų informavimas apie asmens duomenų saugumo pažeidimą

5.1. Duomenys apie informavimo faktą:

Taip, duomenų subjektai informuoti (nurodoma data) _____

Ne, bet jie bus informuoti (nurodoma data) _____

Ne

5.2. Duomenų subjektų, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas, neinformavimo priežastys:

Ne, nes nekyla didelis pavojus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms (nurodoma kodėl)

Ne, nes įgyvendintos tinkamos techninės ir organizacinės priemonės, užtikrinančios, kad asmeniui, neturinčiam leidimo susipažinti su asmens duomenimis, jie būtų nesuprantami (nurodomos kokios)

Ne, nes įgyvendintos tinkamos techninės ir organizacinės priemonės, užtikrinančios, kad nekiltų didelis pavojus duomenų subjektų teisėms ir laisvėms (nurodomos kokios)

Ne, nes tai pareikalautų neproporcingai daug pastangų ir apie tai viešai paskelbta (arba taikyta panaši priemonė) (nurodoma kada ir kur paskelbta informacija viešai arba jei taikyta kita priemonė, nurodoma kokia ir kada taikyta)

Ne, nes dar neidentifikuoti duomenų subjektai, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas

5.3. Informacija, kuri buvo pateikta duomenų subjektams (gali būti pridėtas pranešimo duomenų subjektui kopija):

5.4. Būdas, koku duomenų subjektai buvo informuoti:

Paštu

Elektroniniu paštu

Kitu būdu _____

5.5. Informuotų duomenų subjektų skaičius

6. Asmuo, galintis suteikti daugiau informacijos apie asmens duomenų saugumo pažeidimą (duomenų apsaugos pareigūnas ar kitas kontaktinis asmuo)

6.1. Vardas ir pavardė

6.2. Telefono ryšio numeris

6.3. Elektroninio pašto adresas

6.4. Pareigos

6.5. Darbovietės pavadinimas ir adresas

7. Pranešimo pateikimo Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai pateikimo vėlavimo priežastys

8. Kita reikšminga informacija

(pareigos)

(parašas)

(vardas, pavardė)

(Asmens duomenų saugumo pažeidimų registravimo žurnalo forma)

ASMENS DUOMENŲ SAUGUMO PAŽEIDIMŲ REGISTRAVIMO ŽURNALAS

Eil. Nr.	Pažeidimo nustatymo data, laikas ir vieta	Darbuotojas ar duomenų tvarkytojas, pranešęs apie pažeidimą (vardas, pavardė, pareigos ar pavadinimas)	Pažeidimo padarymo data ir vieta	Pažeidimo pobūdis, priežastys ir kitos aplinkybės	Duomenų subjektų, kurių asmens duomenų saugumas pažeistas, kategorijos ir apytikslis skaičius	Asmens duomenų, kurių saugumas pažeistas, kategorijos ir apytikslis skaičius	Tikėtinos pažeidimo pasekmės bei pavojus fizinių asmenų teisėms ir laisvėms	Priemonės, kurių buvo imtasi pažeidimui pašalinti ir (ar) neigiamoms pažeidimo pasekmėms sumažinti	Informacija, ar apie pažeidimą buvo pranešta Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, priimto sprendimo motyvai	Informacija, ar apie pažeidimą buvo pranešta duomenų subjektui (subjektams), priimto sprendimo motyvai	Kita informacija, susijusi su asmens duomenų saugumo pažeidimu
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
10.											

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	17 - Agnė Kolodzeiskienė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centro asmens duomenų saugumo pažeidimų valdymo tvarkos aprašo patvirtinimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-02-10 Nr. V-28 (1.3.E)
Adresatas	-
Pasirašymo, tvirtinimo, vizavimo paskirties parašą (-us) sukūrusio (-ių) asmens (-ų) pareigos, vardas (-ai), pavardė (-ės), data	Pasirašymas: Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centras-Direktorius Meilutė Apanavičienė 2025-02-10
Pagrindinio dokumento priedų ir priedamų dokumentų failų skaičius	0
Papildomi metaduomenys	Dokumentas suformuotas DVS „Kontora“.
